

## PREZZO D'ASSOCIAZIONE

Un Anno, Torino, L. 40 — Provincia, L. 44 — Estero, L. 60	n° 22	n° 24	n° 27	n° 30
6 Mesi	n° 12	n° 14	n° 17	n° 20
3 Mesi	n° 6	n° 8	n° 10	n° 12

L'Ufficio è traslocato in via S. Domenico, casa Bussolino, porta N. 20, piano primo, dirimpetto alla Santisima.

Le lettere, ecc., debbono indirizzarsi franchi alla Direzione dell'Opinione. Non si dà corso alle lettere non affrancate. Per gli annunci, Cent. 25 ogni linea. Prezzo per ogni copia, Cent. 25.

TORINO, 24 FEBBRAIO.

## LA CORRISPONDENZA AUSTRIACA.

Il foglio litografico del principe Schwarzenberg torna in campo con una nuova geremiade contro il Piemonte e il Governo Piemontese, ma questa volta l'articolo è di un genere così ameno, che sfidiamo chiechessa, vivente nel nostro paese e istruito coi propri occhi di ciò che qui succede, a leggerlo senza ridere; e perchè i lettori non si fidino del solo nostro giudizio, lo trascriviamo per disteso:

«Non abbiamo mai mancato di dare al movimento politico ed ecclesiastico del Piemonte quel grado d'importanza che incontrastabilmente gli spetta. Sfigurar non poteva al nostro sguardo che il sistema essenzialmente diverso colà seguito, in contrapposto ad altri Stati europei, produrre, dove, come infatti produsse, un antagonismo alle massime politiche opportune alla penisola, il quale presto o tardi debb'essere causa di nuovi movimenti e confusioni. L'attuale Gabinetto torinese non si è allontanato dal campo della rivoluzione, né si è assolutamente separato da quel partito che proclama l'infrazione di tutti i trattati di diritto pubblico, lo scioglimento degli attuali rapporti territoriali e nuove utopistiche costituzioni di Stati. Lo standard tricolore sventolato ancora sui pubblici edifici di Torino; e tutta a stampa di quello Stato, sia radicale, sia stravagante, sia moderata, manifesta evidentemente una tendenza all'effettivazione dei progetti mazziniani.

«Altra volta abbiamo, non senza fondamento, dimostrato che l'essenza monarchica dello Stato Piemontese e la conservazione della Corona di Savoia vengono garantite unicamente dall'attitudine del partito dell'ordine in tutta Europa, malgrado la posizione ostile della Sardegna contro il medesimo e contro qualche straniero Governo. Abbiamo fatto vedere che l'ordine non è in Piemonte mantenuto dagli uomini che ivi stanno al timone dello Stato, ma solamente dalla pressione e dall'influsso possente delle condizioni generali. L'esperienza degli ultimi scorsi anni ha data una prova evidente che Ministri di vacillanti principii, come quello attuale del Piemonte, non furono mai in grado di ottenere nemmeno in parte un consolidamento di condizioni, ed hanno sempre, parte contro voglia, parte volentieri, operato a pro' del partito radicale. Non v'ha cosa più pericolosa in politica delle mezze convinzioni, delle opinioni inopportune e vacillanti, dei colori smontati, delle coscienze apprensive e stanche.

«Il Gabinetto torinese è ormai pervenuto ad un punto che i suoi antichi sostenitori ed amici, i radicali, lo rimproverano e lo dicono cadavere in sepolto. La dimissione di Siccardi sembra, in ogni modo, preparar debba una nuova piega, e di gravi conseguenze, negli affari del Piemonte. Non senza motivo consideriamo quest'uomo come il vero motore di quell'ordine di cose. E fu che diede il suo nome per sottoscrivere la sicurezza con la Curia Romana; qui riguardando quelle molteplici e abbondanti sovvenzioni, il cui ricavato debbe servire all'erazione di un monumento. Questo monumento sarà elevato; ma l'uomo, cui lo si dedica, ha perduto anche vivente la sua influenza, la sua dignità, la sua posizione.

«Continuare nel presente sistema, è cosa che va congiunta a gravi difficoltà. Quando gli spiriti si agitano inquieti e manca l'energia mano che sia in grado di frenarli, allora è quasi impossibile fermarsi ad un punto dato, e bisogna necessariamente o procedere innanzi o indietreggiare, per giungere ad ad una posizione più solida. Il Piemonte si troverà quindi presto nella condizione di dover obbedire ad un Ministero ancora più radicale, oppure gli elementi conservativi del paese dovranno tentare un energico sforzo per acuire il gioco dell'idea unitario-radical.

«Noi crediamo, del resto, assolutamente impossibile un durevole trionfo delle tendenze esagerate ad una unità italiana e dell'idea anti-ecclesiastica nel Piemonte. Questi sogni di unità preparerebbero alla pace ed al benessere della popolazione della Penisola pericoli tanto grandi e minaccianti, quanti ne ha prodotti eguale illusione nella Germania. L'impossibilità di un tale risultato sta espressa nella storia della nazione e nella geografia del paese. Noi non crediamo che in progresso trovar noi si possa una base geografica sulla quale costruire sino ad un dato limite l'unità politica degli Stati Italiani. Ma il sovverti-

mento non può al certo essere punto di partenza a buone istituzioni, né servir di base a simile progetto.

«Riguardo poi alle tendenze anti-ecclesiastiche del Gabinetto di Torino, han esse, è vero, l'apparenza di un buon risultato; ma certo unicamente l'apparenza. Il Cattolicesimo è l'anima dell'Italia; per quanto gli osservatori superficiali negar vogliano questa verità, le menti più elevate di tutti secoli l'hanno sempre riconosciuto. Il principio cattolico è così intimamente fissato nelle menti e negli animi del popolo Italiano, che l'indifferentismo e l'immaterialità d'alcune città principali sono sempre elementi specificamente più leggeri, che sormontano alla superficie, né si collegano all'essenza del popolo. La domanda da farsi in proposito è dunque la seguente: È supponibile nel Piemonte di produrre un cambiamento religioso, che somigli alla grande Riforma tedesca del secolo XVI? Noi lo crediamo impossibile, né possiamo prestar fede alla riuscita di quelle tendenze, che vorrebbero praticamente allontanare e teoricamente rimangiare il Cattolicesimo, senza sostituirvi alcun che di positivo.

«Se questo articolo fosse uscito dalla cancelleria di S. A. il principe Schwarzenberg, cardinale arcivescovo di Praga, e comparso sull'Amico del Popolo, alla buon'ora: per quanto grandi e grosse siano le stravaganze, esse sono degne del partito di cui è il capo. Ma essendo invece uscito dalla cancelleria del serenissimo di lui fratello, il Presidente del Consiglio dei Ministri, e pubblicato in un foglio litografico semiufficiale, con pace di S. A., non possiamo asserirne dal dire, che se Ella conosce gli affari del rimanente dell'Europa come conosce quelli del Piemonte, la sua sapienza politica non è certamente la più invidiabile. Infatti un assennato Ministro degli esteri, che debb'essere esattamente informato di ciò che succede negli Stati esteri, se avesse del nostro paese anche solo una mezzana cognizione, avrebbe mai potuto sul serio farsi la domanda: «Se è supponibile nel Piemonte di produrre un cambiamento religioso che somigli alla grande Riforma tedesca del secolo XVI? Innanzi di porgere questa domanda, si avrebbe dovuto farne precedere un'altra ed è: Se in Piemonte vi sia l'intenzione; o se essendovi l'intenzione, vi siano le predisposizioni, di produrre un cambiamento religioso che somigli alla grande Riforma tedesca del secolo XVI. Al che tutte le voci verrebbero risposto con un ilare: Oh, che pazza domanda! Perché infatti la domanda stessa presuppone un assurdo morale. Ed invero che cosa ha fatto il Piemonte colle sue così dette riforme religiose? Ha fatto una cosa sola che ha tanto legame colle cose religiose, quanto ne ha l'articolo della *Corrispondenza Austriaca* col senso comune: ha abolite le immunità personali e locali, abolite da oltre un secolo in tutti gli Stati cattolici dell'Europa, compresa l'Austria; ha raggiunto i diritti di tutti e dato un carattere uniforme alla legislazione, come si pratica in tutti gli altri paesi cattolici e quindi anche nell'Austria; ed il primo Presidente del Gabinetto Imperiale, che per guadagnarsi il partito gesuitico ha fatto alcune concessioni ai vescovi dei suoi Stati, non si vede che abbia ai medesimi restituita la giurisdizione temporale, che esercitavano una volta e di cui furono interamente spogliati dalla divota Maria Teresa. Ora a nostra volta, domandiamo a S. A.: Come è che un'istituzione medesima in vigore nella monarchia Austriaca è cattolicissima e religiosissima e negli Stati Sardi tende a praticamente allontanare e teoricamente rimangiare il cattolicesimo? La *Corrispondenza Austriaca* vorrebbe ella fornirci qualche schiarimento in proposito?

«Lo standard tricolore, grida la *Corrispondenza*, sventolato ancora sui pubblici edifici di «Torino» — Questa sì che è marchiana! e non potremmo noi rispondere: lo standard col mortuario giallo-nero, sventolato ancora sui pubblici edifici di Vienna. — E che perciò? Ciascuna nazione ha i suoi colori; a noi ne piacciono tre scelti fra i più allegri; all'Austria invece piacciono i colori con cui si ornano i catafalchi e le pompe funebri. Anche in Francia sventola il tricolore; e per questo l'Austria dichiarerà la guerra alla Francia per costringerla a mutare i suoi colori, e ad adottare il sepolcrale suo giallo-nero. Aggiungermene, cosa notissima senza dubbio a Sua Altezza, cioè che i colori dell'arciducato d'Austria propriamente detto, sono precisamente il bianco ed il rosso, due dei tre colori del vessillo Piemontese e Francese; ma se gli fanno così male alla vista, egli è buon padrone di farli cancellare, ma comandare in casa altrui, e prescrivere gli

colori che deve usare, e la foggia del cappello, dei capelli, delle cuffie, è un po' troppo.

La *Corrispondenza* esclama ancora: «In Piemonte tutta la stampa sia radicale, sia liberale, sia stravagante, sia moderata, manifesta evidentemente una tendenza all'effettivazione dei progetti mazziniani!!!» Rispondo tenetevi amici!!!! Ci voleva proprio tanta sapienza di un austriaco per dire tanti spropositi in così poche linee!

«Precedentemente la *Corrispondenza* rilevava la statistica dei paesi che hanno contribuito al prestito di Mazzini, notava il Piemonte per L. 600,000 e il Lombardo-Veneto per L. 500,000. Lasciamo al consigliere Coburn la fatica di constatare l'esattezza di queste cifre: quanto a noi le pigliamo tal quali la tipografia viennese ce le dà e facciamo questo ragionamento: se nel Lombardo-Veneto, sotto il provvido e sapiente governo austriaco, che sudò di notte per fare la felicità dei suoi popoli, che li tutelò sotto il benefico patrocinio dello stato di assedio, delle commissioni marziali, dell'arbitrario militare, che lo invigila coll'assistenza sua polizia, colle numerose spie: se la Mazzini ha potuto raccogliere un buon mezzo milione di franchi, e se in Piemonte, in un paese rivoluzionario, con un governo rivoluzionario, e dove tutta la stampa, d'ogni carattere, d'ogni colore, è evidentemente mazziniana, il profeta della nuova apocalisse non ha potuto raccogliere che 500,000 lire; non ne viene la conseguenza che, *ceteris paribus*, il di lui partito è assai più forte, più operoso, più arricchito in Lombardia che non qui? Non ne viene egli la conseguenza che il governo austriaco è molto più atto a promuovere il mazzinismo, che non il governo piemontese?

E sebbene la *Corrispondenza* torni a ripetere che il Gabinetto torinese non si è allontanato dal campo della rivoluzione, è un fatto incontrastabile che lo spirito rivoluzionario non esiste in Piemonte, ed esiste e fermenta in modo formidabile in tutti gli Stati della monarchia austriaca. Ci dica il Presidente del Ministero imperiale, se sono contenti i Croati, se lo sono i Serbi, se lo sono i Ceschi, se lo sono i Magiari, se lo sono i Polacchi, senza nulla dire degli Italiani; e ci dica con quanta costanza a governare tutte queste nazioni, ci dica se tale strana foggia di governare, che dura da due anni, non rivela un vizio nella monarchia, un malcontento generale nel popolo, una paura incessante nel Governo, una impossibilità di poter governare altrimenti se non col dispotismo della forza; e ci dica altresì se con quella immensa gravitazione di baionette intende egli di poter riuscire a comprimere lo spirito ribellante di tanti popoli, offesi nelle loro nazionalità, nei loro diritti, nei loro orgogli e nel naturale sviluppo della loro sociale esistenza?

Il principe Schwarzenberg ha ideato il gran progetto d'incorporare tutto l'impero austriaco nella Confederazione Germanica, onde trarre i Tedeschi in tutte le speciali querelle dell'Austria coi suoi popoli e cogli Stati esteri, il che equivale ad una confessione, che ella è finalmente convinta non poter più da sé sola reggere contro il cumulo immenso di disordini che la corrodono internamente. Mercè di questa incorporazione ella può ridurre ad una metà il suo esercito, e quindi fare un risparmio sull'immenso danaro che gli costa: e già a quest'ora risparmia 24 milioni di fiorini, giacché una parte del suo esercito lo fa mantenere nella Toscana, dallo Stato Romano, dal duca di Parma, dall'Asia, dalle Città Anseatiche e dall'Holstein, e vorrebbe rendere partecipe di quest'amichevole contribuzione anche il Piemonte.

Ma è ancora incerto se quel progetto possa riuscire; e dato che riesca, vi può bene essere pace e buona amicizia fra l'Imperatore d'Austria ed il Re di Prussia, fra il principe di Schwarzenberg ed il conte Manteuffel; ma la stessa pace e buona amicizia vi sarà ella fra Austriaci e Prussiani; fra i non Tedeschi austriaci ed i Tedeschi della Germania. D'altronde quella grande Confederazione debbe avere i difetti esecuzionali di tutti gli Stati federalivi: le tendenze divergenti dei membri che li compongono, i disprezzi, l'irrisoluzione e la lentezza nell'operare. E chi dice all'Austria che la Prussia sarà sempre di accordo con lei in tutte le questioni, è sempre disposta a spendere il suo danaro ed a mandare i suoi soldati in Italia od in fondo alla Transilvania a combattere in esclusivo favore della sua rivale e senza nessun suo vantaggio, anzi con suo detrimento? Chi le dice che l'Aunoro e la Baviera e la Sassonia faranno lo stesso? Chi assicura che impacciati l'Austria in qualche malagevole affare, la Prussia non ritorni alle vecchie sue abitudini, non volti bandiera, e non approfitti del-

l'occasione per eseguire i suoi progetti d'ingrandimento a di lei spese?

Noi ammettiamo colla *Corrispondenza* essere impossibile il trionfo delle tendenze esagerate ad una unità italiana, ma vorremmo sapere da quei dotti pubblicisti con quale fondamento reputino essi possibile il trionfo delle tendenze esagerate ad una unità della monarchia austriaca, e quel che è peggio ancora, all'unità di una confederazione di 70 milioni d'uomini, divisi fra 26 Governi, che professano cinque o sei religioni diverse, che parlano più di dieci diversi idiomi, e che diversificano tanto fra di loro d'indole, di tendenza e di civiltà!

Il progetto dei Mazziniani, ne conveniamo, è una splendida utopia, ma se nel mondo reale è impossibile in dieci gradi, l'utopia del principe Schwarzenberg è impossibile in cento. Né vale il dire: Noi abbiamo la forza in mano, e possediamo perciò i mezzi per costringere i popoli a fare ciò che piace a noi: imperocché colla forza si soggiogano le nazioni, ma non si cingano da quel che sono, né si soggiogano le idee. Che cosa è valsa finora la forza? Che cosa ha guadagnato l'Austria dal canto dell'ordine, della quiete, della pace, nel vero senso? La forza ha ella condotto la concordia nei suoi Stati, l'ordine nelle sue finanze, la prosperità nel suo commercio, il benessere e la contentezza dei suoi soggetti? Ma se ella non gode questo bene, se in tali disperati condizioni da non poterlo godere, ella è una malignità infernale il volerlo insidiare a quelli che lo possiedono: ed il ricorrere alle cospirazioni segrete, alle invettive, alle calunnie manifeste per conturbare la pace e la tranquillità di uno Stato, che ha il diritto di provvedere alla propria interiore felicità in quel modo che crede più conveniente. Fiora l'Austria è stata fortunata nelle numerose sue infrazioni del diritto pubblico in Italia ed in Germania; ma col troppo tendere la corda, potrebbe affiorare; e rammenti l'Austria che l'Europa sta sopra un vulcano, di cui ella ne attizza continuamente i fuochi colle sue imprudenzie e colla mania di far trionfare la ferocia dei suoi principii governativi e di conseguire una smodata preponderanza. Quindi potrebbe succedere che tante usurpazioni e tanti attentati contro l'indipendenza degli Stati piccoli avesse a risvegliare la gelosia degli Stati grandi, ed a far scoppiare quella guerra generale dall'Austria così temuta e da lei continuamente provocata.

A. BIANCHI-GIOVINI.

Come avvertimmo nel nostro num. 44, le espressioni che dicevansi sfuggite di bocca al conte Pralormo, intorno allo stato del Piemonte, erano state copiate testualmente dalla lettera di un distinto personaggio dimorante a Parigi, e che ci era stata comunicata.

Dopo le esplicite dichiarazioni dello stesso conte Pralormo, pubblicate nel *Risorgimento*, e che nel nostro reso-conto della Camera (vedi num. 53) abbiamo accolte senza restrizione alcuna, sembra fuori di dubbio che tutto questo malagevole affare dipenda da qualche equivoco che certamente non mancherà di essere chiarito.

A convincerci maggiormente su questa opinione ci perviene una lettera di un distinto emigrato Napolitano, il duca Proto, di quello stesso che indicavasi essere stato testimone del dialogo anti-costituzionale del nostro incaricato d'affari a Parigi, in cui è smentita anche questa circostanza. Noi che sopra ogni cosa amiamo la verità, e che accettiamo assai più volentieri una professione di fede politica, leale, come quella fatta dal conte Pralormo, di quello che la conferma di un'accusa, crediamo debito nostro di rendere la lettera smentita di pubblica ragione.

Mio caro amico

Parigi, 19 febbraio 1851.

Ieri leggendo nel giornale *l'Opinione* del 14 febbraio una lettera presentata al Parlamento dall'onorevole deput. Farina, la quale narra di certa questione avuta fra due emigrati Italiani con il sig. conte di Pralormo in casa della Duchessa di....., mi domandai, così per curiosità, quali potrebbero essere stati coloro che ebbero a dire col l'incaricato d'affari di S. M. il Re di Sardegna intorno alle cose del Piemonte.

Ma questa mane, con grandissima meraviglia, e con un minor rammarico, ho udito che a Torino si dice, e che sta scritto nella lettera presentata dal sig. Farina, me essere una delle due persone in questione; io ti fo certo che di tutto quel racconto non una sola parola è vera, e tutto è pienamente falso; però io prego ed autorizzo

te, perchè vogli smentire quanto è stato scritto da Parigi al sig. Farina, e fare onore al vero per quel modo che crederai migliore.

Veggasi da ciò di quanta avvedutezza fa mestieri nel raccogliere e ripetere i discorsi che contansi per le contrade e pei caffè intorno ai fatti nostri, e che il più delle volte non sono che il frutto della scienza unica di una setta nemica più al Piemonte, che allo straniero, e che pretenderebbe sulla caduta degli onesti fondare il reggimento di equità, e però non ristà giammai da quella guerra di diffamazione che ne ha tanto balestrati negli ultimi casi d'Italia.

FRANCESCO PALLAVICINO DI PROTO.

Ripetiamo il seguente articolo dello *Statuto* che dimostra quanto sia conseguente nei suoi principi la politica dei Gabinetti che credono o vogliono dar a credere di tutelare l'indipendenza del Pontefice, e il riordinamento dello Stato per mezzo dell'occupazione.

« Il giornale dei *Debats* dà la notizia che il governo pontificio sta trattando col viennese per dar nuova forma alla occupazione austriaca. Noi non crediamo che possa riuscire, perchè le ragioni di quella occupazione non son tutte romane; e si dicendo, non concediamo poco. Infatti se si considerano gli Stati Italiani che si dicono restaurati, non riesce di vedere (dopo tanto tempo e dopo tanta fatica) sorgere alcuna condizione propria di rinnovamento, e di miglioramento. Non riesce di vedere in veruno di loro neppure una propria e distinta politica interna come esteriore. Tutti hanno un andare istesso. Tutti par che temano lo stesso avvenire. Quindi invece di parlare di restaurazione, è molto più giusto il parlare di occupazione, e di basare su questa tutti i ragionamenti.

L'occupazione austriaca in quattro Stati d'Italia, ne ha come sospesa la loro particolare e definitiva sistemazione. Mentre i politici burocratici credevano all'ombra dell'anata bandiera poter prontamente tornare allo *status quo ante revolutionem*, se ne veggono sempre allontanati, quasi assetati Tanti, da una mano invisibile. Invisibile però a chi non vuol vedere, perchè non è necessario lo sguardo linceo per discoprirli. Finché l'impero austriaco non avrà trovato il suo centro di gravità, gli Stati Italiani occupati dalle sue armi rimarranno sospesi.

Verò che potrebbe intervenire qualche emergenza, la quale scioglierebbe questa subordinazione degli Stati occupati dalla sorte dello Stato occupato. Questa eventualità non è da noi disconosciuta, ma essa conferma appunto la verità sopra espressa; poichè se l'emergenza non sopraggiunge, la subiezione resta, e con essa resta la sospensione.

Ma tutto ciò è volontario dalla parte degli Stati occupati, poichè quando essi volessero davvero provvedere alla loro sicurezza presente e futura, avrebbero ben altri mezzi da scegliere che la occupazione. Ciò parrà un paradosso a chi ormai è personalmente interessato a sostenere la volta occupazione. Ma tale non è certamente il gabinetto romano. Quindi esso è ancor da questo lato in migliore condizione degli altri per poter trovare una via di scampo.

Esso ne ha un'altra facitazione nell'istesso principio adottato dai medesimi occupanti per onestare la prepotente restaurazione del dominio temporale dei Papi.

Si è detto che interessa a tutto il mondo, e che il Papa sia Sovrano indipendente. Ora se questo è, si deve pure ammettere che non si deve subordinare l'ordinamento, e il consolidamento del suo Statuto agli interessi, ai comodi di qualche altro Stato vicino. Tanto è che il Papa non abbia uno Stato, tanto è che lo abbia a discrezione di altri. Tanto è che il Papa non abbia recuperato il regno, tanto che sia sempre galleggiante, e ogni soffio di vento gliel possa rapire.

Sì è vero che un nuovo Ministro zelatore dei diritti papali deve prendere il timeo dello Stato, non verranno trascurate né queste né altre ragioni particolari allo Stato Pontificio, le quali possono davvero esserle da tutti i pericoli presenti e futuri d'una occupazione a comodo dell'occupante, e di quale occupante.

#### OSSERVAZIONI

SULLA COSTRUZIONE DELLA STRADA FERRATA DA TORINO A SAVIGLIANO.  
(Comunicato)

Nell'occasione che il Consiglio d'Amministrazione della strada ferrata da Torino a Savigliano ebbe a prendere conoscenza dei partiti stati al medesimo presentati sul capitolo d'appalto per la costruzione di detta strada, non si sa comprendere come detto Consiglio inopinatamente si sia piegato ad ammettere anche partiti ristretti alla costruzione di tale strada ad un solo binario, ed abbia quindi formato punto di controversia se al sistema di un doppio binario fosse preferibile quello di un solo.

Veramente tra uomini dotti di squisita pre-

videnza e di sicuro colpo d'occhio quali sono i membri componenti il suddetto Consiglio, è per lo meno improbabile che questo ultimo sistema di un semplice binario abbia potuto meritare una seria considerazione.

Ed infatti quale fortunata combinazione, qual ragionevole preponderanza può procurare un favorevole accoglimento a questo progetto? Primariamente siffatta determinazione quando toccasse la realtà porrebbe la società stessa in contraddizione col capitolo a cui fu vincolata colla legge di concessione del 9 luglio 1850, e quando anche, come non può concepirsi altrimenti, fosse intendimento dell'Amministrazione lo stabilire in modo provvisorio su detta strada un solo binario, con riserva di adempiere il progetto sanzionato dal Re entro il termine prefisso dalla citata legge, dove sarebbero i motivi di economia e di convenienza atti a giustificare siffatta dilazione?

Senza divagare in altri ragionamenti non consentiti dalla ristrettezza del mezzo di pubblicità che ci è concesso, né richiamare qui ad esame i precedenti della Società, i quali furono ben lungi dal lasciar presupporre la diversione che noi sentiamo con vera nostra sorpresa, riducendo la questione ai soli punti sostanziali che riguardano il modo di costruzione, e la destinazione della strada ferrata in discorso, noi osserveremo che la Società è stretta per patto speciale col Governo alla costruzione della medesima a doppio binario; che supposto pure qualunque pensiero di successiva derogazione a questo patto, si troverebbe sempre un ostacolo insormontabile nella locale importanza di quella strada, e nelle frequenti e numerose comunicazioni a cui è destinata.

E poi quale garanzia per la nuova autorizzazione avrebbe l'Amministrazione per vincolarsi sia d'ora, come ha mostrato di essere disposta ad un contratto eziandio per un solo binario? Noi riteniamo che la prolungata diramazione di questa strada a Fossano, a Cuneo, a Mondovì, a Bra, ecc. ecc., l'immenso servizio che dessa è chiamata a prestare alle popolazioni delle valli di Stura e del Tanaro avranno sufficiente peso nel consiglio del Governo a non acconsentire giammai a consimile modificazione.

E la cosa veduta da questo lato non può trovare oppositori; né la stessa Amministrazione potrebbe farne oggetto di dubbio; ma la divergenza che sarebbe manifestata, l'esistenza che dividerebbe l'opinione del Consiglio d'Amministrazione cadrebbe circa l'opportunità della contemporanea formazione dei due binari.

Il desiderio forse, sicuramente commendevole, di favorire la prosperità della strada, e di ritardare il più che possibile l'assicuramento dei fondi sociali, avrà indotto il Consiglio a travedere in questo sistema una certa misura di prudenza, ed un nuovo elemento di vita per la Società dallo stesso amministrata; tuttavia per poco che ci addentriamo nella questione si scorgerà non esservi in ciò che una solenne illusione.

Posto essere patto incontravvertibile, essere necessità il compiere la strada di cui si tratta a doppio binario, perchè voler fare a due riprese un lavoro che è già destinato ad essere compiuto in termine assai breve?

Con tutto il 9 luglio 1853 la strada ferrata da Torino a Savigliano deve essere aperta all'esercizio a doppio binario.

Si sa, come si è detto più sopra, che il Consiglio d'Amministrazione nei vari partiti d'Appalto n'ebbe pur anco per un solo e per due binari, e che la differenza tra l'una e l'altra escussione sarebbe poi così leggera da togliere ogni dubbio sulla scelta.

Di più ritenuta la necessità, vicina o lontana, non importa, che tale strada venga attivata a doppio binario, l'Amministrazione, la quale ora pare compresa dal pensiero di procurare alla Società un vantaggio, è poi sicura che questa differenza di somma, la quale attualmente non saprebbe esporre basterà a compiere la strada, quando lo voglia?

Indipendentemente dalle molteplici combinazioni che ponno mettere la Società in ben più difficili circostanze, quale si è tra noi il rincalzamento sempre crescente dei legnami e di altri generi relativi, la probabilità di nuovi avvenimenti politici ed altro, bisognerebbe essere affatto digne di senso pratico in simili operazioni il non veder l'enorme sbaglio che si commetterebbe nel ripartire in due epoche distinte un lavoro di natura affatto identica e complessiva.

In cost fatte operazioni ogni interruzione e ripresa dei lavori equivale ad un'iniziazione, e l'iniziazione in fatto di opere di tanta rilevanza ciascun sa quanta parte di capitale assorbe e nelle disposizioni preparatorie ed in tutto ciò che forma il preliminare di ogni impresa.

D'altronde non bisogna pretermettere che oltre alla costruzione della strada resta tuttora a compiere al Consiglio d'Amministrazione un'altra operazione, la quale stante la varietà e la multi-

PLICITÀ delle cose che ne formano l'oggetto, non merita meno della prima tutta la sua sollecitudine, vogliamo dire la provvista di tutto il materiale necessario all'attivazione completa della strada: in ciò l'Amministrazione avrà ad occupare sufficientemente tutta la sua operosità senza moltiplicarsi il lavoro colla ripartizione di un progetto di cui l'indole e l'interesse ne richieggono la pronta ed indivisa esecuzione.

Una logica coerenza a se stessa dovrebbe poi indurre sui propositi della Società. Gli avvisi datisi sinora parlano sempre di *appalto generale*: a pubblica opinione, conscia del patto fondamentale della Società, non può interessare tale appalto se non nel senso dello Statuto sociale, ed il volerlo ora restringere l'esecuzione, quando non fosse una sconvolgimento d'interessi, sarebbe in illudere la pubblica aspettazione.

Sarebbe poi un mancare ai doveri di cortesia e di giustizia il non riconoscere essere superiore ad ogni elogio lo zelo, il dissindacamento con cui il Consiglio d'Amministrazione va maturando le proprie deliberazioni, e procede franco e spedito nella difficile impresa di donare al paese il primo risultato dell'industria privata in simil genere. Ci permetterà per altro che noi mentre ci dichiariamo riconoscenti a tali ottime sue disposizioni, gli diciamo francamente che l'interesse degli azionisti e la destinazione della strada per le ragioni che siamo venuti esponendo, ne escludono affatto la parziale costruzione ad un solo binario.

La predicata facilità di tale costruzione, l'aspetto lusinghiero e promettente sotto cui il Consiglio d'Amministrazione vorrebbe porre i destini della futura strada ferrata di Savigliano sono eccellenti argomenti di simpatia e di sollecitudine che onorano non poco gli autori; ma pur troppo ottime cause producono alcune volte pessimi effetti e gli speculatori (*agiotage*) potrebbero nel nostro caso prendersi l'incarico di verificare questa massima d'eccezione e far in modo che iluse e tradite rimasero le vive premure della stessa Amministrazione.

Il Piemonte si mantiene sinora scervo da quella lebbra (*agiotage*), che corrode i paesi a noi vicini: la realtà piemontese predicata dalla tribuna parlamentare, guidatrice della nostra industria nazionale non ci ha ancora fatti spettatori di quelle crisi che colà cotanto frequentemente rivelano la schifosa ingordigia di esseri speculatori.

E noi portiamo ferma fiducia che il Consiglio d'Amministrazione si adoprerà con sagace antivergenza a rendere impossibile in mezzo a noi la dolorosa riproduzione di tali scandali.

Che se a fronte di quanto si è detto, per quella forza di fatalità che guida le cose umane, trionfasse nel Consiglio d'Amministrazione il pensiero di attivare col nullamento della strada ad un solo binario, non isperino perciò gli *agiotatori* di usufruire della credulità degli ignari; noi scenderemo nuovamente, se fu d'uopo, nella lizza, e segnalaremo gli agguati che per avventura venissero loro tesi.

Un azionista della Società.

In mezzo alla grave ed universalmente sentita urgenza di presentare buone leggi che provvegino all'intero ordinamento della pubblica istruzione ci fu di non poca meraviglia vedere o sono due mesi il Ministro Gioia inaugurare, per così dire, la sua carica colla presentazione alla Camera dei Deputati di un progetto di legge per la *riannessione agli esami*. Su questo è il più bel frutto che il nuovo Ministro seppe raccogliere dall'inventario dell'eredità Mamelica, noi davvero non sapremmo a qual dei due rendere le maggiori grazie. Ma almeno speravamo che la Camera di questo e di altrettanti progetti avrebbe fatto la debita giustizia, cacciandoli nel pozzo di S. Patrizio, ed invece ci tocca veder la Commissione nominata per esaminar quel progetto riferire favorevolmente, e proporre alla Camera sebbene con qualche lieve cambiamento l'adozione. Ce la perdono i nostri amici, che ebbero parte in quella relazione, ma noi non possiamo questa volta essere dalla loro. E che cosa ci entra il Parlamento a dover deliberare sulla riannessione dei rimandati dagli esami? Sono queste le materie parlamentari, in ordine alla pubblica istruzione? Veramente il relatore stesso osserva che a taluno dei membri della Commissione parve pure che questo progetto dovesse piuttosto formare materia di regolamento anzi che di legge; ma soggiunge che tose ogni dubbio intorno a questo proposito l'osservazione che il regolamento annesso alle costituzioni, e la raccolta dei Sovrani provvedimenti hanno carattere e valore di legge, e che quindi non si può né all'uno né all'altro derogare senza una nuova legge emanata dai poteri dello Stato.

Noi all'incontro crediamo (e brameremo di udire buone ragioni e non parole in contrario) che un regolamento per quanto abbia valore di legge è sempre un regolamento, e come tale si fa

e si disfa da chi ha l'autorità di far regolamenti, e le leggi sole debbono essere fatte dal potere legislativo. La disposizione che ci sarà per la seconda volta rimandato non potrà più essere ammessa all'esame » si trova all'art. 12 del cap. IX del Regolamento annesso alle Costituzioni della R. Università, approvato colle R. Patenti del 12 giugno 1872. In queste R. Patenti si vide che si dice: « vogliamo che tali regolamenti abbiano forza di legge; » ma che perciò? Anche il Codice Civile dice che le convenzioni particolari fra privati hanno forza di legge: ma forse che per modificare o distruggere siffatte convenzioni aventi forza di legge, si richiede l'intervento dei poteri dello Stato? Lo solemnità con cui furono approvati quei regolamenti non importa altro, a nostro avviso, fuori che una pari solennità si richiede nel modificarli, né più né meno.

Quanto poi alla *Raccolta dei Sovrani provvedimenti* citata pure nella relazione, noi non sapremo invero dove essa tragga il carattere di legge, che l'onorevole Relatore le attribuisce. Questa Raccolta non è che una miserabile congerie delle antiche e moderne leggi, regolamenti, istruzioni, ordini, contrordini, disordini di ogni genere, relativi agli studenti, al corso scolastico, ai gradi accademici ed agli esami nella R. Università di Torino, stampata nel 1839 per comodo unicamente dell'impiegato della Segreteria dell'Università, dai cui penatrali si ebbe: sempre gelosissima cura o vergogna di non lasciarla uscire fuori, non ebbe pur mai l'onore della vera pubblicità. Ed a tale raccolta si vuole largheggiare il carattere di legge?

Non niego che essa ha una certa autorità: l'autorità cioè che i singoli suoi articoli desumono dalla fonte donde derivarono. Così nel caso nostro l'art. 9, cap. 1, tit. 1, di detta raccolta, il quale porta « che lo studente rimandato due volte nello stesso esame non possa essere rimesso, ecc. » è desunto dal R. Vignetto 20 dic. 1834, ivi citato in margine (se la citazione non è sbagliata); epperò tutta l'autorità di detto articolo 9 non è, né può essere maggiore di qualunque disposizione portata da un R. Biglietto, a cui cioè un altro R. Biglietto può derogare. E se non fosse così, dove andremo noi? Vorreste che per modificare tutte le disposizioni contenute in quel regolamento del 1872 venissimo sempre a secare il Parlamento? Non ci mancherebbe altro; e sarebbe bellissimo per esempio che domani o dimani l'altro dovesse venire il sig. Gioia a presentare un progetto di legge al Parlamento (?) per poter far scappare tutti i giorni la Segreteria, giacché il predetto regolamento del 1872 aveva carattere e valore di legge, al cap. XXV § 12 stabilisce che « gli scopatori saranno tenuti di scappare una volta la settimana » e secondo la tesi del Relatore non si può derogare a quel regolamento « senza una nuova legge emanata dai poteri dello Stato. » - Di questi esempi potrei recarne continui; e veggia la Camera a qual partito la vogliono innocentemente condurre i suoi Commissari.

#### STATI ESTERI

FRANCIA

Parigi, 21 febbraio. Il conte di Chambord desidera far parlare di sé. Dopo la famosa circolare del sig. Barthélemy, la quale recava a' eredi del diritto nazionale la buona novella della formazione del gabinetto legitimista da cui dovevano dipendere ad a lui obbedire tutti i membri della setta, l'esule principe attendeva una nuova occasione di esporre le sue speranze e le sue promesse alla Francia, e di riparare al triste effetto che fece la circolare precedente. Egli affermò quindi quella fornita dal discorso che il Berryer pronunciò nella seduta del 16 gennaio, e diresse a questo rappresentante una lettera in data di Venezia, il 23 gennaio, nella quale, attestatagli la propria soddisfazione pel modo col quale essa spiegò all'assemblea la politica del partito, si fa ad esporre le proprie idee intorno al Governo della Francia, la via che batterebbe se fosse chiamato a regolarne i destini, e la speranza ch'egli nutre di poter con questi mezzi chiudere l'era delle rivoluzioni.

Ecco la parte più importante di questo nuovo manifesto legitimista:

« Depositaria del principio fondamentale della monarchia, io so che desso non risponderò a tutti i bisogni della Francia, se non fosse in armonia col suo stato sociale, coi suoi costumi ed i suoi interessi, e se la Francia non se ne riconoscesse ed accettasse la necessità con confidenza. Rispetto il mio paese quanto io l'amo, onore il suo incivilimento e la sua storia contemporanea, quanto le tradizioni e le reminiscenze della sua storia.

« Le massime che specialmente ci predilige e che voi avete ricordate alla ringhiera, l'egualianza dinanzi alla legge, la libertà di coscienza, il libero accesso per meritevoli a tutti gli impieghi,

a tutti gli onori, a tutti i vantaggi sociali, tutti questi grandi principi d'una società illuminata e cristiana mi sono cari e sacri come a voi, come a tutti i francesi.

« Dare a questi principi tutte le garanzie che lor sono necessari con istituzioni conformi ai voti della nazione, e fondare d'accordo con essa un governo regolare e stabile, ponendolo sulla base dell'eredità monarchica e sotto la guardia delle libertà pubbliche, fortemente regolate in uno e fortemente rispettate: tale sarebbe l'unico scopo della mia ambizione.

« Io oso sperare che coll'aiuto di tutti i buoni cittadini, di tutti i membri della mia famiglia non mancherò né di coraggio né di perseveranza per compiere quest'opera di ristorazione nazionale, il solo mezzo di ridare alla Francia lontane prospettive dell'avvenire, senza di cui il presente, quantunque tranquillo, rimane inquieto e sterile.

« Dopo tante vicissitudini ed esperimenti infruttuosi la Francia, ammaestrata dalla sua propria esperienza, saprà, ne ho la ferma fiducia, conoscere essa medesima dove sono i suoi migliori destini. Il giorno in cui sarà convinta che il principio tradizionale e secolare dell'eredità monarchica è la più sicura garanzia della stabilità del suo governo, dello sviluppo delle sue libertà, essa troverà in me un francese devoto, sollecito d'unire intorno a sé tutte le capacità, tutti gli ingegni, tutte le glorie, tutti gli uomini, i quali hanno col loro servizio meritato la riconoscenza della patria.

In questa lettera il conte di Chambord parla il linguaggio di tutti i pretendenti: promesse e sempre promesse; ma il principio ch'esso afferma è ripetuto dalla coscienza di tutta la Francia.

La lettera fu pubblicata, non già nella *Gazette de France*, ma nel *Moniteur du soir*, giornale dell'Eliseo. Quasi tutti i giornali la riproducono senza alcun commento. Però i fogli legittimisti non celano la loro gioia, e l'*Assemblée Nationale* l'accoglie come il programma d'una nuova politica, ed il preambolo d'una nuova carta costituzionale, conforme ai diritti, ai costumi ed ai progressi della nazione francese. A parer suo questo manifesto rivela il desiderio della fusione dei due rami borbonici, e segna la via di salute che la Provvidenza preparò alla Francia per salvarla dalla ruina.

Un'altra lettera, la quale ha meravigliato per la sua audacia, è quella che il rappresentante Dupin per annunciargli la sua mozione relativa al festeggiamento dell'anniversario della proclamazione della repubblica, per questa sola ragione che nel rapporto della Commissione che la esaminò è espresso il sentimento che anima l'assemblea contro qualsiasi insurrezione, e che esso porge motivo di sperare che in quest'anno non si vedrà nell'anniversario del 4 maggio illuminata la facciata del palazzo legislativo, perché quel giorno nefasto non risveglierà ne' francesi altro che rimembranze di violenza, di ruina e d'anarchia. Il sig. D'Aguesseau soggiunge che avrebbe voluto proporre che fossero cancellate le date del 22, 23 e 24 febbraio iscritte sulla ringhiera; ma non si avverò fatto perché si possono considerare come moralmente cancellate, dacché l'Assemblea ha rifiutato di accordare delle pensioni nazionali ai combattenti di febbraio.

Iersera, scrive la corrispondenza, giunsero al Governo dei dispacci importanti dal sig. Lemonnier, console generale di Francia ad Alessandria d'Egitto. Il ministro Bernier li comunicò tosto al Presidente della Repubblica. A Parigi è più giunto il sig. Cor primo dragomanno dell'ambasciata francese a Costantinopoli. Esso fu incaricato dal generale Aupick di una missione particolare presso il Governo francese.

Si assicura che all'Eliseo si è rinunciato a certe nomine diplomatiche, contro le quali l'opinione pubblica ha protestato energicamente. Fra queste si annovera pure quella di Persigny a Vienna. Il Governo aveva in pensiero d'invierlo per protestare contro l'ammissione delle province austriache non tedesche nella Confederazione germanica; ma la condotta di quel diplomatico a Berlino ha fatto avvertito il sig. Bernier che la missione che gli si voleva affidare, già assai ardua per se stessa non avrebbe potuto riuscire.

Vuolsi che il governo francese abbia intenzione d'occupare Ginevra e Losanna, qualora la Prussia e l'Austria intervenissero armata mano nella Svizzera.

L'Assemblea continuò nella tornata d'oggi la discussione della legge sulle ipoteche. La discussione non offre alcuna importanza.

L'illustre anatomista, Francesco Arago trovò gravemente malato.

I due rappresentanti, Miot e Rouet, contro i quali l'Assemblea aveva autorizzato il ministero pubblico a procedere furono assolti dalla Corte delle Assise.

Ieri fu sequestrato il *Vote Universel* a cagione d'un articolo del redattore Robin, intitolato: *Al solitatori*.

## INGHILTERRA

**Londra, 18 febbraio.** Oltre la trasformazione della tassa sulle finestre, il Cancelliere dello Scacchiere propose, nella seduta del 17, alla Camera dei Comuni una riduzione del dazio sul caffè delle colonie e dell'estero, limitandolo a 3 denari per libbra in entrambi i casi. La perdita sarebbe di lire 176.000.

Il dazio sopra il legno estero propone egli di ridurlo alla metà dell'attuale importo con una perdita di lire 186.000.

Un'altra riduzione è quella sui semi d'ogni cultura. Inoltre propose di mettere a carico dello Stato una parte degli aggravi locali in causa del mantenimento dei pazzi poveri. Ciò sarebbe per l'importo di lire 150.000.

In causa della legge sullo zucchero, vi sarebbe nel luglio una riduzione sul relativo dazio di lire 350.000; ma quella sarebbe compensata, e la totale perdita degli introiti in causa delle riduzioni non ascenderebbe oltre a lire 1.280.000. Deducendo queste dal sopravanzo, rimarrebbe ancora lire 612.000, ma la metà dell'attuale tassa sulle finestre sarebbe ancora pagata nell'anno prossimo, che porterebbe il sopravanzo a lire 612.000.

Il sig. Herries domandò l'aggiornamento sino al venerdì per aver tempo di prendere in considerazione le proposizioni. Il sig. Herries si mostrò assai poco soddisfatto dalle medesime.

Prossimamente avrà luogo a Dublino una adunanza dei vescovi cattolici irlandesi allo scopo di considerare il corso che dovrebbero tenere relativamente al bill dei titoli ecclesiastici. In varie parti dell'Irlanda incominciarono già adunarsi locali per protestare contro le misure ministeriali, ed una quantità di petizioni saranno mandate al Parlamento prima della seconda lettura.

**Camera dei Comuni. — Seduta del 18.**

Sir B. Hall annuncia che nel caso in cui il Governo persistesse a tentare d'imporre la tassa sulle case invece della tassa sulle finestre, domanderebbe l'applicazione della misura all'Irlanda.

Il Cancelliere dello Scacchiere dichiara che ha l'intenzione di presentare un bill sulle case di risparmio, ma che non può ancora fissarne il giorno.

## GERMANIA

Il consigliere di reggenza di Schaetzel venne definitivamente eletto a presidente del consiglio dei ministri del ducato di Anhalt Bernburg. Nella prima Camera tosto che sarà nominato il presidente si procederà alla discussione della nuova legge sulla stampa. Siccome essa è avversata da tutti i partiti si crede che sarà cagione di una crisi ministeriale.

La Camera degli Stati del granducato di Oldenburgo è minacciata di un nuovo scioglimento, che sarebbe il quarto nel breve giro di due anni. Nella seduta del 14 alla vigilia di una discussione relativa ad una domanda di credito per l'esercito la Camera respinse la proposta del ministero con una maggioranza di 28 voti contro 17. Il ministero chiese in massa la propria dimissione nel caso che il Granduca non volesse sciogliere immediatamente la Camera.

**Amburgo, 18 febbraio.** In seguito ai concentramenti di truppe ordinarie dal generale austriaco Legeditsch, il quartiere generale di quest'ultimo venne trasferito ad Altona. Al tempo stesso l'arciduca Leopoldo si è recato a Lubeca per mettersi alla testa della sua divisione. Tutte le disposizioni prese dai generali austriaci indicano che l'occupazione della Germania settentrionale per parte delle truppe imperiali durerà lungo tempo.

Di mano in mano che le truppe danesi lasciano lo Schleswig vengono in parte licenziate per diminuire l'aggravio che costa allo Stato il loro mantenimento. Le spese incontrate per vincere la rivoluzione ed allestire gli armamenti di terra e di mare ascende ad un dispendio a 130 milioni di franchi senza contare le obbligazioni private. Nei tre anni che durò questa lotta feroce uomini si arruolarono successivamente sotto le bandiere, e tutti i giovani senza distinzione di stato e di famiglia servirono nell'armata come volontari.

Da che Friedrichs tornò in mano dei danesi, questi attendono con ogni sollecitudine ad accrescere le opere di difesa. Il colonnello francese La Tour du Pin, il quale prese parte alla guerra nelle truppe di Danimarca è incaricato di far eseguire il nuovo piano di fortificazioni di lui progettato.

## PRUSSIA

**Berlino, 19 febbraio.** Al momento in cui le conferenze di Dresda sembrano accostarsi ad una conclusione definitiva, la sopita rivalità dell'Austria e della Prussia sembra ridestarsi. In tale modo viene interpretato il subito ritorno di Monttenfell a Berlino, e il lungo abboccamento che ebbe questo col Re prima di ripartire per Dresda.

In mezzo al mistero che circonda coteste trattative trapela però la risoluzione presa dalle potenze di abbandonare il progetto di rivestire l'antica costituzione. Non vi sarà né riduzione di

voti, né dualismo: tutto verrà ristabilito sulle basi del 1815, eccetto che l'Austria entrerà nella confederazione con tutte le sue provincie e che a trattar certi affari non vi sarà mestieri di unanimità nei voti.

La *Gazzetta Nazionale* di Berlino esprime il timore che la Prussia abbia a cedere nella questione del commercio come ha fatto in politica.

Il progetto di legge sulla stampa non verrà ritirato dal governo così erasi detto da prima.

## STATI ITALIANI

## STATI ROMANI

**Roma, 15 febbraio.** La folla era riunita, l'altissima, innanzi alla colonna Antonina, dove si vedeva affissa la caricatura fatta contro il generale Géméau.

Il guardiano che dorme nella cavità della base dovette subire una pena per non aver impedito che si affiggesse questo libello ingiurioso. Ma come il palazzo della posta-lettere è quasi dappresso ed i francesi vi hanno un corpo di guardia, era maggior dovere della sentinella il proibire che si attaccasse la caricatura.

Il generale Géméau prese il partito di non incaricarsi d'essere stato posto in parodia del generale Bonaparte ai piedi delle Piramidi. Il disegno seditoso rappresenta il generale Géméau nella sua spedizione contro l'osteria del Falcone. Egli grida ai suoi soldati: *Ricordatevi che quaranta salami vi contengono dall'altezza di quest'osteria.*

Il tentativo dei signori Lorey e Bermond per riorganizzare l'armata pontificia non riuscì. Quest'ultimo si propose anche di ritornare in Francia. È vero che il principe Orsini ministro delle armi, non si sentì molto in caso di sostenere le spese dell'arruolamento, dell'abbigliamento e del soldo dell'armata dei signori Lorey e Bermond, poiché si attende a ripiazare Monsignor Fornari a Parigi.

Egli va per ordine del Papa a domandare al Presidente l'aumento dell'armata francese in queste provincie. Sono arrivate a Civitavecchia parecchie compagnie di depositi dei reggimenti che sono negli stati pontifici. Dopo ciò lo si seppe, i cardinali cesaristi dal desiderare la riorganizzazione dell'armata. Ma essi ignorano che ciò non prova cosa alcuna per la missione del nuovo nunzio, e che queste quattro compagnie portate dal *Salamandre*, dal *Grondeur* e dal *Pluton* non aumentano considerevolmente l'armata francese.

Si legge nella *Gazzetta di Bologna* del 20 febbraio:

Le notizie dell'alta Romagna assicurano che la banda di nove assassini condotta dal fannullone Felice Scheda, detto Pelliccione, è tuttora vagante tra le serre montuose circoscrisse dal Senio e dal Lamone. Stretta colla e bloccata da più distaccamenti di truppe, sembrò precluso ogni passo anche al territorio toscano. La inscruzioni di essa continua alacramente, ed è indubitato che uno degli assassini rimase ferito alle Banzuole presso Tossignano. Dal rinvenimento poi di alcuni effetti di vestiario ed armi e da altri indizi si raccoglie che il cadavere di un altro degli assassini possa essere stato abbruciato dai compagni.

Le surriferite notizie confermano il già annunziato scontro fra le truppe degli assassini colla perdita di due soldati pontifici ed il ferimento di un austriaco. La piena attività spiegata dalle autorità civili e militari, dalle truppe indigene e da quelle di occupazione nell'intrapreso inseguimento condurrà, giova sperarlo, al felice risultamento da tutti desiderato.

Ma l'opera è molto difficile, non trattandosi di orde nomadi o isolate di assassini, ma bensì di bande che trovano il loro alimento ed appoggio nella gente del contado ed i cui individui, compresa l'aggressione e dimesse le armi e le vesti, riassumono quelle del contadino ritornando ai consueti lavori di una pacifica occupazione. Questo è comprovato dai molti arresti ultimamente eseguiti nelle legazioni di Forlì, di Ravenna, di Ferrara e che colpiscono oltre a 40 individui nelle proprie abitazioni e che avevano preso parte ai fatti di S. Arcangelo, di Longiano, di Consadino e di Forlimpopoli.

## TOSCANA

Il *Conservatore* del 20 corr. riproduce una delle solite lettere così dette diplomatiche, del sig. Capelle, nella quale dopo avere parlato della gran Lega doganale ideata dal Governo Austriaco, la quale si estenderà da Amburgo a Danzica fino a Trieste, Venezia e Livorno, e del Nuovo blocco continentale che verrà pacificamente a stabilirsi; dopo averci annunziato il pericolo che la Svizzera corre di subire la sorte della Polonia: il trionfatore della reazione conclude con una dichiarazione di cui crediamo dover prender atto. Il sistema del 189, egli dice, batte in breccia ogni Autorità, distrugge ogni principio di Governo stabilito: le rivoluzioni ne sono la logica conseguenza; quindi l'ultima intenzione che bisogna distruggere quel che allora fu fatto. Ora l'89 fu l'opera della caduta del feudalismo. A quel beato regime vorrebbe adunque

ricorrucci l'apostolo tanto venerato dal *Conservatore Costituzionale*.

## INTERNO

## SENATO DEL REGNO

Oggi il Senato doveva procedere alla disamina del progetto di legge sulle risie, ma per mancanza del numero legale si sciolse senza prendere alcuna deliberazione.

## CAMERA DEI DEPUTATI.

Tornata del 24 febbraio.

Presidenza del Pres. PINELLI.

La seduta è aperta alle ore 11 1/2 colla lettura del verbale e del sunto delle petizioni.

L'Intendente generale della divisione amministrativa di Vercelli manda alcuni dati statistici da esso raccolti che possono servire alla Commissione incaricata di esaminare la legge sul conteggio amministrativo.

Il municipio di Torino invita a nome della città la Camera dei deputati a concedere di sua presenza la festa che nel 4 marzo si solennizzerà a commemorazione del largito Statuto.

Presidente. Si eleggerà una Commissione di nove deputati per assistere a questa solennità.

Il deputato Farina P. mi comunica una sua lettera (la legge) colla quale, riferendosi al discorso tenuto dal presidente del Consiglio dei Ministri, cerca di mostrare che la lettera da lui prodotta alla tribuna sulla condotta di un agente diplomatico, non era anonima come sembrerebbe far credere il discorso medesimo, ma *è firmata*.

Possò infatti assicurare che avendo io veduta quella lettera la trovai sottoscritta.

Si approva il verbale e si dichiara d'urgenza una petizione ad istanza del dep. Cavallini.

Revel domanda di poter fare una interpellanza al Ministro d'agricoltura e commercio tostocché ci venga.

Decidasi riferisce sulla elezione del collegio elettorale d'Ozieri, proponendo la validazione della nomina da esso fatta nella persona del maggiore cav. Grisoli.

La Camera dichiara valida la lista elezione.

Essendo sopravvenuto Cavour ministro d'agricoltura, commercio e marina.

Revel chiede come avvenga che essendosi fino dalla seduta del 15 febbraio presentato il trattato concluso col Belgio, ed essendosi domandato dall'onorevole Ministro l'urgenza per la discussione del medesimo, il quale importa radicali riforme nella nostra amministrazione doganale, non si sia ancora stampato quel trattato ed i documenti che devono accompagnarlo. Esso trova che all'importanza di questo affare egli è infinitamente urgente di occuparsene, ma ugualmente non si deve affrettare una deliberazione che potesse riuscire male studiata. Dimanda quindi la comunicazione di tutti i dati statistici necessari per bene illuminarsi su questa tesi della quale teme che abbia a divenire un diminuzione delle rendite doganali e chiede che sino a che non siano pubblicati tutti questi documenti gli uffici non abbiano ad occuparsi di quell'affare, giacché non lo potrebbero con profitto della più giusta investigazione della materia.

Cavour riconosce che la stampa di quel trattato progredì infatti lentamente a cagione della deficienza di caratteri nella tipografia della Camera. Si lusinga però che questa sera sia compiuta. A quel trattato vi ha unito il quadro degli oggetti colpiti dal trattato stesso, ma mentre si trova disposto a comunicare alla Commissione tutti quegli altri documenti di cui credesse aver bisogno, non troverebbe ugualmente opportuno farli stampare in prevenzione, giacché tornerrebbe lo stesso che rimandar ad epoca troppo lontana l'esame e la discussione di questo oggetto tanto importante. Del resto la Commissione potrà ordinare la stampa di tutti quei documenti che credesse necessari, e si lusinga che per questo l'onorevole Revel potrà convincersi che in luogo di una diminuzione nelle entrate si avrà anzi, come spera, un aumento degli introiti doganali. Del resto esso non chiese mai l'urgenza della deliberazione su questa materia che riconosce sì medesimo e denunzia siccome gravissima, appunto desiderando che la Camera decida con maturità di consiglio.

Revel appoggiandosi all'estratto della gazzetta ufficiale dinota come il Ministro presentando quella legge chiedesse l'urgenza per esaminarla e riferire. Insiste poi sulla necessità di conoscere tutti i documenti, non volendo esso prima di esattamente conoscere le cose determinarsi né per un principio né per l'altro. Riconosce che non vorrebbe degli interessi i quali non pongo ad un tratto privarsi di quella protezione che prima godevano, e si lusinga che quantunque adesso sembri esser egli lontano dalle idee economiche del Ministro, pure questa lontananza possa diminuirsi dopo studio e conoscenza appunto tutte circostanze di fatto di cui dipende la comunicazione.

Cavour dichiara che fu un errore della stenografia.

